

## **5. CHYPRE**

### **Rédacteurs**

**Christian EMORINE**, Consultant

**Patrice HUVER**, *Expert*

### **Ordre administratif distinct**

NON

Ni ordre distinct, ni règle spécifique

Contentieux administratif réservé à la cour suprême

## **I. Modalité de la décision de recours à l'expertise**

### ***I. 1) À l'initiative de***

Juge ou parties

### ***I. 2) Existence d'expertises obligatoires***

NON PRECISE

### ***I. 3) Décideur***

Le juge

### ***I. 4) Expertise « in futurum » possible ?***

NON PRECISE

## **II. Choix et désignation de(s) expert(s)**

### ***II. 1) Listes***

NON PRECISE

### ***II. 2) Serment***

NON PRECISE

### ***II. 3) Choix de l'Expert***

NON PRECISE

**II. 4) Association des parties à la désignation**

OUI

**II. 5) Nationalité**

NON PRECISE

**II. 6) Récusation par les parties**

OUI

**II. 7) Déport de l'expert (refus de mission)**

NON PRECISE

**II. 8) Possibilité d'adjonction d'un autre expert**

NON PRECISE

**II. 9) Possibilité d'assistance par collaborateur de l'expert**

NON PRECISE

**III. Définition de la mission de l'expert**

**III. 1) Qui définit la mission ?**

NON PRECISE

**III. 2) Type de mission**

NON PRECISE

**IV. Déroulement de la mission de l'expert**

**IV. 1) Contrôle par un juge**

NON

**IV. 2) Forme du contradictoire**

NON PRECISE

**IV. 3) Participation à l'audience**

A la demande

## V. Clôture de l'expertise

### *V. 1) La conciliation met-elle fin à l'expertise ?*

NON PRECISE

### *V. 2) Forme imposée au rapport*

NON

### *V. 3) Le rapport met-il fin à la mission de l'expert ?*

NON

### *V. 4) Existe-t-il une structure imposée au rapport ?*

NON PRECISE

### *V. 5) Un pré rapport est-il obligatoire ?*

NON PRECISE

### *V. 6) Les conclusions de l'expert s'imposent-elles au juge ?*

NON

### *V. 7) Possibilité d'une contre-expertise*

NON PRECISE

## VI. Le financement de l'expertise

### *VI. 1) Provision-consignation*

NON PRECISE

### *VI. 2) Détermination du montant de la consignation*

NON PRECISE

### *VI. 3) Possibilité de consignation complémentaire*

NON PRECISE

### *VI. 4) Fixation des honoraires et frais*

Par les parties, mais plafond légal si la rémunération est mise à la charge de la partie perdante.

### *VI. 5) Contestation possible*

OUI

## VII. Responsabilité de l'expert dans ses opérations

### *VII. 1) Existe-t-il des textes régissant l'expertise ?*

OUI : Professionnalisme et impartialité.

### *VII. 2) Responsabilité de l'expert*

NON

### *VII. 3) Obligation d'assurance de l'expert*

NON PRECISE

## VIII. Statut de l'expert

### *VIII. 1) Existence de critères de sélection (agrément)*

NON

### *VIII. 2) Classification des compétences*

NON

### *VIII. 3) Qualifications requises*

NON

### *VIII. 4) Délivrance de l'agrément*

Pas d'agrément

### *VIII. 5) Possibilité d'agrément d'une personne morale*

OUI, possibilité de désignation d'une personne morale

### *VIII. 6) f) Durée de l'agrément*

Pas d'agrément

### *VIII. 7) Contrôles périodiques des aptitudes*

NON PRECISE

### *VIII. 8) Suivi de l'activité*

NON PRECISE

### *VIII. 9) Rapport d'activité de l'expert*

NON PRECISE

**VIII. 10) Existence de règles de déontologie**

NON

**VIII. 11) Existence de bonnes pratiques**

NON, pas de code de bonne conduite

**VIII. 12) Possibilité de sanctions**

NON

**VIII. 13) Existence de textes régissant le statut de l'expert**

OUI

L'expert n'est qu'un témoin parmi d'autres (Code de Justice, art. 48).

**IX. Références bibliographiques**

