

## **9. FINLANDE**

**Rédacteurs**  
Alix LOUBEYRE, *Doctorante*

### **Ordre administratif distinct**

#### **I. Modalité de la décision de recours à l'expertise**

##### ***I. 1) À l'initiative de***

Système d'expert-témoin (expert des parties) mais le juge peut décider d'avoir recours à un expert si une question doit être résolue en se basant sur « les connaissances spécifiques d'un professionnel »

##### ***I. 2) Existence d'expertises obligatoires***

OUI

##### ***I. 3) Décideur***

Le Juge

##### ***I. 4) Expertise « in futurum » possible ?***

NR

#### **II. Choix et désignation de(s) expert(s)**

##### ***II. 1) Listes***

Pas de liste

##### ***II. 2) Serment***

Oui, à chaque mission sauf si l'expert est un fonctionnaire

##### ***II. 3) Choix de l'Expert***

Dans un domaine spécialisé, « une personne connue pour être honnête et compétente »

##### ***II. 4) Association des parties à la désignation***

OUI

## **II. 5) Nationalité**

NR

## **II. 6) Récusation par les parties**

OUI

## **II. 7) Déport de l'expert (refus de mission)**

Oui, notamment pour des raisons de conflit d'intérêt, ou de respect du secret professionnel.

## **II. 8) Possibilité d'adjonction d'un autre expert**

OUI

## **II. 9) Possibilité d'assistance par collaborateur de l'expert**

NR

# **III. Définition de la mission de l'expert**

## **III. 1) Qui définit la mission ?**

Le juge s'il l'a désigné lui-même

## **III. 2) Type de mission**

NR

# **IV. Déroulement de la mission de l'expert**

## **IV. 1) Contrôle par un juge**

Oui, le Juge pose les questions auxquelles l'expert doit répondre et définit le délai que l'expert doit respecter pour remettre son rapport.

## **IV. 2) Forme du contradictoire**

Les parties peuvent demander que l'expert vienne témoigner devant la Cour

## **IV. 3) Participation à l'audience**

Oui, à la demande.

Le rapport d'expertise doit généralement être lu, en tout ou partie, au cours de l'audience.

## **V. Clôture de l'expertise**

### ***V. 1) La conciliation met-elle fin à l'expertise ?***

NR

### ***V. 2) Forme imposée au rapport***

Ecrite, l'expert doit donner un compte-rendu détaillé de ses résultats et des actions entreprises pour y parvenir.

### ***V. 3) Le rapport met-il fin à la mission de l'expert ?***

NR

### ***V. 4) Existe-t-il une structure imposée au rapport ?***

NR

### ***V. 5) Un pré rapport est-il obligatoire ?***

NR

### ***V. 6) Les conclusions de l'expert s'imposent-elles au juge ?***

Non, l'expertise est une preuve parmi d'autre, le principe est celui de « free évaluation of évidence » par le juge

### ***V. 7) Possibilité d'une contre-expertise***

OUI

## **VI. Le financement de l'expertise**

### ***VI. 1) Provision-consignation***

Oui, sur demande du juge, par la partie qui a demandé l'expertise ou par le trésor public dans certains cas.

### ***VI. 2) Détermination du montant de la consignation***

Par la partie

### ***VI. 3) Possibilité de consignation complémentaire***

### ***VI. 4) Fixation des honoraires et frais***

Par le juge « des frais raisonnables et le remboursement des dépenses engagées par l'expert »

## **VI. 5) Contestation possible**

OUI

## **VII. Responsabilité de l'expert dans ses opérations**

### **VII. 1) Existe-t-il des textes régissant l'expertise ?**

Oui, chapitre 17 sections 44 à 55 du code de procédure judiciaire

### **VII. 2) Responsabilité de l'expert**

NR

### **VII. 3) Obligation d'assurance de l'expert**

## **VIII. Statut de l'expert**

### **VIII. 1) Existence de critères de sélection (agrément)**

NON, pas de liste

### **VIII. 2) Classification des compétences**

NON

### **VIII. 3) Qualifications requises**

Appréciables in concreto par le juge

### **VIII. 4) Délivrance de l'agrément**

Sans objet

### **VIII. 5) Possibilité d'agrément d'une personne morale**

NON

### **VIII. 6) Durée de l'agrément**

Sans objet

### **VIII. 7) Contrôles périodiques des aptitudes**

NON

### **VIII. 8) Suivi de l'activité**

NON

**VIII. 9) Rapport d'activité de l'expert**

NON

**VIII. 10) Existence de règles de déontologie**

NON

**VIII. 11) Existence de bonnes pratiques**

NON

**VIII. 12) Possibilité de sanctions**

NON

**VIII. 13) Existence de textes régissant le statut de l'expert**

NON

**IX. Références bibliographiques**

